

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/5/2020 10:02:33 AM
Subject: RE: namen
Received: Wed 8/5/2020 10:02:33 AM

Dan wordt dit:

(11)(1)

Wat mij betreft, vervangen door dit:

(11)(1)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 11:53
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: namen
Urgentie: Hoog

(10)(2e)
 Zie onder: gaat over inzet van innovatieve testmethoden bij Schiphol. (10)(2e) is beetje huiverig. We kunnen hier tempo op zetten
 maar wellicht wordt in de conceptbrief dan toch teveel gezegd hierover.
 (10)(2e) en ik zouden het wel erg verstandig vinden als het hier wordt uitgetest, maar willen hem niet voor het hoofd stoten.

Wat wil jij?

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (2 (10)(2e))

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)





$$(10)(2e) \quad 0_{(10)(2e)} \quad (10)(2e) \quad (10)(2e)$$

Dubbel

